

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جامعة الخليج العربي



لائحة الترقيات العلمية لأعضاء هيئة التدريس

معتمدة من مجلس الجامعة في جلسته رقم (315) المنعقدة بتاريخ 2 يوليو 2025 الموافق 7 محرم 1447 هـ



المادة الأولى: أهداف الترقية العلمية

تسعى الترقية العلمية إلى تحقيق هدفين متكاملين، هما:

1. من المنظور المؤسسي، تُمثل الترقية اعترافاً بأداء عضو هيئة التدريس، وإسهاماته في تحقيق رسالة الجامعة ورفع مكانتها.
2. من المنظور الفردي، تُمثل اعترافاً بمكانة عضو هيئة التدريس، وتقدمه المهني والوظيفي والبحثي.

المادة الثانية: أسس الترقية العلمية

تُبنى ترقية عضو هيئة التدريس على أساس إنجازاته الواضحة، والمتوازنة، والتميزة في ثلاث مجالات، هي:

1. النشاطات التعليمية والتدريسية في المجالات المختلفة.
2. النشاطات البحثية المبتكرة، سواء أكانت موجهةً مختبرياً، أو إكلينيكياً، أو تعليمياً، أو مجتمعياً.
3. المساهمات التي يُقدمها عضو هيئة التدريس لخدمة الكلية والجامعة والمجتمع، ودوره في الأنشطة التنموية والخدمية على المستوى المحلي أو الإقليمي أو الدولي.

المادة الثالثة: الشروط الواجب استيفائها لاستحقاق الترقية

1. يُشترط لترقية الأستاذ المساعد إلى رتبة أستاذ مشارك مرور أربع سنوات على الأقل على شغوره رتبة أستاذ مساعد.
2. يُشترط لترقية إلى رتبة أستاذ مرور خمس سنوات على الأقل على شغوره رتبة أستاذ مشارك، ويمكن الاستثناء من هذه المدة وترقية المتقدم لدرجة أستاذ بعد مضي أربع سنوات على رتبة أستاذ مشارك، إذا كانت جميع أبحاثه المحتسبة للترقية منشورةً في مجلات ضمن الربع الأول (Q1) في قاعدة بيانات SCOPUS طبقاً لتصنيف SCIMAGO، أو ضمن الربع الأول (Q1) في قاعدة بيانات Web of Science طبقاً لمؤشر Journal Citation Report Quartile Ranking.
3. في حال الرغبة في احتساب سنوات الخبرة السابقة في مؤسسة أكاديمية أخرى، يجب أن يكون المتقدم قد شغل الدرجة العلمية الحالية في مؤسسة علمية وأكاديمية معترف بها من جامعة الخليج العربي، على أن يكون قد أمضى سنتين على الأقل في نفس الدرجة بجامعة الخليج العربي عند تقديم طلب الترقي.



الأحوال، يجب أن يكون إجمالي عدد السنوات مساوياً لشرط المدة الزمنية الوارد في البندين 1 و 2 من المادة الثالثة من هذه اللائحة.

4. يجوز لعضو هيئة التدريس التقدم إلى مجلس القسم بطلب الترقية قبل اكتمال المدة النظامية بمدة أقصاها أربعة أشهر.

المادة الرابعة: النشاط البحثي

يُجبُّ على المتقدم للترقية استيفاء المتطلبات التالية في مجال البحث العلمي، وتقديمه كمكلف أبحاث حسب النماذج المعتمدة، وفقاً للتنظيم التالي:

1. ألا تقل نسبة الأبحاث في التخصص الدقيق للمتقدم عن 60% من مجموع الأبحاث المقدمة للترقية، ويمكن قبول ما لا يزيد عن ورقة بحثية واحدة في مجال التعليم الجامعي.

2. يجب أن تكون جميع الأبحاث المقدمة للترقية الأكاديمية في مجلات مُدرجة ضمن قاعدة بيانات SCOPUS، أو قاعدة بيانات Web of Science، باستثناء ما هو وارد في البندين 7 و 8 من هذه المادة.

3. يُعتمدُ تصنيف الربع الأول إلى الرابع وفقاً لسنة النشر والمجلة التي تم النشر فيها، فإذا كان النشر في مجلة ضمن قاعدة بيانات SCOPUS، فيتم الرجوع لتصنيف SCIMAGO، في حين يتم الرجوع لمؤشر Journal Citation Report Quartile Ranking للمجلات المعتمدة لدى قاعدة بيانات Web of Science. في حال كان البحث مصنفًا في قاعدتي البيانات SCOPUS و Web of Science معاً، فيتم اعتماد تصنيف SCIMAGO.

4. للترقية إلى درجة أستاذ مُشارك، يجب أن يكون عضو هيئة التدريس هو الباحث الأول في بحثين على الأقل (أنظر الجدول 1).

5. للترقية إلى درجة أستاذ، يجب أن يكون عضو هيئة التدريس هو الباحث الأول في أربعة أبحاث على الأقل (أنظر الجدول 2)، ويجوز أن يكون الباحث الرئيس في بحث واحدٍ من البحوث الأربع. ويُقصد بالباحث الرئيس، الباحث الأخير (last author)، ويكون في نفس الوقت الباحث الذي يتواصل مع المجلة (corresponding author).

6. يتم احتساب البحث المنشور في مجلات مصنفة ضمن الربع الأول (Q1) بنقطتين، أما البحث المنشور في المجلات المصنفة بين الربعين الثاني إلى الرابع (Q2 – Q4) فيحتسب بنقطة واحدة. يُوضح كلٌّ من الجدولين 1-2 عدد الأبحاث، وطريقة احتساب النقاط لاستيفاء الحد الأدنى للترقية لرتبة أستاذ محاضر وأستاذ.



7. تُقبل للترقية الكتب والكتب المحررة وتحتسب بنقطتين، والفصول في كتب محررة وتحتسب بنقطة واحدة، بشرط أن تكون خاضعةً للتقييم ومعتمدةً من قبل المجلس العلمي في حال لم تكن مصنفة في قاعدة بيانات SCOPUS. في كل الأحوال، يُقبل من هذه الفئة نوع واحد فقط ضمن الإنتاج العلمي المقدم للترقية.
8. يُقبل من أعضاء هيئة التدريس في الأقسام التي يكون فيها التدريس باللغة العربية، البحوث المنشورة في مجلات عربية غير مصنفة في قاعدة بيانات SCIMAGO، على أن تكون هذه المجالات معتمدة من المجلس العلمي. ويحتسب كل بحث بنقطة واحدة لغرض الترقية. كما يشترط أن ينشر المتقدم ما لا يقل عن بحثين في مجلات مصنفة في قاعدة بيانات SCIMAGO أو Web of Science، وذلك للترقية لدرجة أستاذ مشارك، وثلاثة بحوث للترقية لدرجة أستاذ، وتحتسب نقاط البحوث المنشورة باللغة العربية في المجالات المصنفة في قاعدة بيانات SCIMAGO أو Web of Science بحسب الربع الذي تم النشر فيه.
9. لاستيفاء الحد الأدنى من عدد الأبحاث المطلوبة للترقية الأكاديمية، يجب الحصول على 8 نقاط للترقية إلى رتبة أستاذ مشارك، و14 نقطة للترقية إلى رتبة أستاذ.
10. البحوث المنشورة والمشتقة من رسائل الماجستير والدكتوراة التي يُشرف عليها عضو هيئة التدريس المتقدم للترقية، يمكن احتسابها ضمن البحوث المقدمة للترقية، على ألا يتجاوز عددها نصف (50%) العدد الكلي للأبحاث المحسوبة في الترقية.
11. يجب ألا تكون البحوث مُستلةً من رسالة الماجستير أو أطروحة الدكتوراة للمتقدم.
12. تعتبر الأوراق المنشورة بعد تاريخ التقدم للترقية الأخيرة للمتقدم مقبولةً للترقية اللاحقة، أما الأوراق البحثية المنشورة أو المقبولة للنشر قبل تاريخ التقدم للترقية السابقة، فلا تُقبل في الترقية اللاحقة.
13. في حال كان المتقدم للترقية منتسباً لجامعة أخرى قبل تعيينه في جامعة الخليج العربي، فيقبل من الأبحاث المنشورة خلال سنوات الخبرة السابقة 50% كحد أقصى من مجموع الأبحاث المقدمة للترقية، على أن يكون قد أمضى سنتين على الأقل في نفس الدرجة بجامعة الخليج العربي عند تقديم الطلب.
14. يجب أن تكون كل المنشورات (100%) المقدمة للترقية الخاصة بمقدم الطلب صادرة عن جامعة الخليج العربي كمرجعية أولى (first affiliation) خلال عمله كعضو هيئة تدريس بجامعة الخليج العربي.
15. يشترط تعدد منافذ النشر للبحوث المنشورة أو المقبولة للنشر.
16. يتم تقييم الأبحاث المقدمة للترقية من قبل محكمين خارجيين باستخدام النموذج المعتمد من المجلس العلمي.



جدول رقم 1: عدد الأبحاث المطلوب تقديمها للترقية الأكاديمية لرتبة أستاذ مشارك.

مجموع الأوراق المطلوبة للترقية	النشر في Q4-Q2		النشر في Q1	
	عدد النقاط	عدد الأوراق	عدد النقاط	عدد الأوراق
8	8	8	0	0
7	6	6	2	1
6	4	4	4	2
5	2	2	6	3
4	0	0	8	4

جدول رقم 2: عدد الأبحاث المطلوب تقديمها للترقية الأكاديمية لرتبة أستاذ.

مجموع الأوراق المطلوبة للترقية	النشر في Q4-Q2		النشر في Q1	
	عدد النقاط	عدد الأوراق	عدد النقاط	عدد الأوراق
14	14	14	0	0
13	12	12	2	1
12	10	10	4	2
11	8	8	6	3
10	6	6	8	4
9	4	4	10	5
8	2	2	12	6
7	0	0	14	7

المادة الخامسة: اشتراطات البحوث المقدمة للترقية

1. تُقبل البحوث الأصلية (Original/Research Articles) للمتقدمين للترقية لرتبة أستاذ أو أستاذ مشارك.
2. يُقبل بحث واحد فقط من بحوث التحليل البعدي (Meta-Analysis) بالمجلات المصنفة ضمن الربع الأول Q1.
3. يُقبل بحث واحد فقط من البحوث التالية: المراجعات المنهجية (Systematic Review)، أبحاث المراجعات (Review)، تقرير الحالة (Case Report/Scenarios)، وموجزات السياسات (Policy Briefs) بالمجلات المصنفة ضمن الربع الأول Q1.



4. تعتبر براءة الاختراع المسجلة Granted في الولايات المتحدة أو الاتحاد الأوروبي أو أي من الجهات التي يعتمدها المجلس العلمي كورقة بحثية منشورة في مجلات مصنفة ضمن الربع الأول Q1 في قاعدة بيانات SCIMAGO، ويسري عليها ما يسري على الأبحاث من مجلات مصنفة ضمن الربع الأول Q1 فيما يتعلق بعدد النقاط المحتسبة.

5. تُقبل الكتب، والكتب المحررة، والفصول في كتب محررة، بحسب ما هو وارد في المادة الرابعة (البند 7).

المادة السادسة: آلية تقييم واحتساب الدرجات

1. تُحدد نسبة 60% من مجموع درجات الترقية للبحث العلمي، على أن يكون الحد الأدنى لمجموع درجات الأبحاث الترقية 40 درجة، كما يجب ألا يقل متوسط درجات أي ورقة بحثية مقدمة للترقية عن 5 من أصل 10 نقاط.
2. تُحدد نسبة 25% من مجموع الدرجات للأنشطة التدريسية والتعليمية، على أن يكون الحد الأدنى 16 درجة للنظر في الترقية.
3. تُحدد نسبة 15% من مجموع الدرجات لخدمة الجامعة والأنشطة المهنية والمجتمعية، على أن يكون الحد الأدنى 10 درجات للنظر في الترقية.
4. يجب ألا يقل مجموع درجات الأنشطة في النقاط 1، و2، و3 (أعلاه) عن 66 من أصل 100 للنظر في الترقية.
1. 10 نقاط (10%) لمدى قابلية النتائج للتطبيق.

المادة السابعة: الأنشطة التدريسية والتعليمية

أولاً: مجالات الأنشطة التدريسية:

يُجبُّ على المتقدم للترقية أن يكون قد قدم إسهاماً رئيسياً وواضحاً للرسالة التعليمية للجامعة خلال فترة عمله بالجامعة. ويجب أن يتضمن الملف التدريسي والتعليمي (النموذج المعتمد) لتقييم المتقدم في مجال التدريس والأداء التعليمي أنشطة متعددة مثل:



1. النشاط التدريسي الفعلي ونوعيته، والتدريب والتوجيه الفردي للطلبة.
2. إعداد وتطوير وتنفيذ المواد التعليمية كالمقررات والحزم التعليمية والوحدات والحالات التعليمية، أو أي مواد تُستخدم لتنفيذ المناهج الدراسية.
3. تطوير مواد تعليمية نموذجية، كالمراجع الإلكترونية أو الورقية، والمواد التدريسية.
4. تطوير أدوات القياس والتقييم.
5. الإشراف على تنفيذ برامج تدريب الطلبة والمشروعات والورش وحلقات البحث.
6. يجب أن يُستخدم التقييم الكمي والكيفي لفحص كفاءة المتقدم للترقية في المخرجات التدريسية من خلال تقييم الزملاء والطلبة، وذلك باستخدام النماذج المعتمدة أو أية صيغة من صيغ التقييم تستخدمها الكلية المعنية، تظهر التقييم المستمر لتنفيذ المناهج التعليمية.

ثانيا: تقييم واحتساب درجات الأنشطة التدريسية والتعليمية:

نقاط الأنشطة التدريسية والتعليمية (25 نقطة) موزعة كالتالي:

1. 10 نقاط (40%) لنشاطه في القسم، يقوم بتقييمه عميد الكلية حسب (نموذج 3 - 3).
2. 5 نقاط (20%) لتقييم الطلبة، ويُؤخذ المعدل لآخر 4 سنوات (نموذج 3 - 2). هذا ويستثنى من ذلك المشار إليه في المادة الرابعة (البند 13)، حيث يتم احتساب المعدل لآخر سنتين على أقل تقدير.
3. 5 نقاط (20%) لأنشطة التطوير المهني في مجال التعليم والتعلم ومجال التخصص.
4. 5 نقاط (20%) لتقييم الأقران / الزملاء بالقسم (3 مقيمين يتم ترشيحهم من قبل رئيس لجنة الاستحقاق المبدئي للترقية، على الأقل في نفس الرتبة أو أعلى من رتبة مقدم الطلب) (نموذج 3 - 1).

المادة الثامنة: خدمة الجامعة والمجتمع والأنشطة والمهنية

أولاً: خدمة الجامعة:

- تولي مناصب قيادية بالجامعة.
- المشاركة في اللجان والمجالس الجامعية.
- المشاركة في تطوير البرامج العلمية بالقسم الذي ينتمي إليه عضو هيئة التدريس.
- المشاركة في لجان الاعتماد الأكاديمي.



- المساهمة في الأنشطة الطلابية.
- الإشراف على رسائل الماجستير والدكتوراة.
- المساهمة في تنظيم المؤتمرات والندوات العلمية.
- تقديم ورش عمل في مجال التخصص لطلبة وأعضاء هيئة التدريس في الجامعة.
- جلب الدعم الخارجي للأبحاث العلمية وأنشطة الجامعة المتنوعة.
- أي نشاط آخر يعتبره المجلس العلمي من ضمن أنشطة خدمة الجامعة.

ثانياً: خدمة المجتمع والأنشطة المهنية:

- المساهمة في خدمة المنظمات والجمعيات المهنية.
- عضوية مجلس إدارة في مؤسسات القطاعين الخاص والعام.
- الخدمات الاستشارية لمؤسسات المجتمع المدني.
- الأعمال التطوعية التي يقدمها عضو هيئة التدريس لمؤسسات المجتمع المدني.
- نشر المقالات الصحفية في مجال التخصص لتثقيف المجتمع.
- المشاركة في تنظيم المؤتمرات العلمية.
- تقديم المحاضرات في المؤتمرات العلمية.
- مراجعة وتحكيم المقالات العلمية.
- تحكيم أطروحة أو رسالة علمية داخل الجامعة أو خارجها.
- جلب دعم بحثي من جهات خارج الجامعة.
- تقديم دورات أو ورش عمل في التخصص، موجهة للمجتمع المدني.
- أي نشاط آخر يعتبره المجلس العلمي من ضمن أنشطة خدمة المجتمع والأنشطة المهنية.

ثالثاً: تقييم واحتساب خدمة الجامعة والمجتمع والأنشطة المهنية:

1. (10) نقاط لتقييم أداء خدمة الجامعة - نموذج الخدمة الجامعية (نموذج 3 - 4 - 2).
2. (5) نقاط لتقييم أداء خدمة المجتمع والأنشطة المهنية (نموذج 3 - 4 - 1).



المادة التاسعة: تشكيل لجنة دراسة الاستحقاق المبدئي للترقية على مستوى الكلية

1. يصدر رئيس الجامعة بتوصية من رئيس المجلس العلمي قراراً بتشكيل "لجنة دراسة الاستحقاق المبدئي للترقية على مستوى الكلية" تتكون من خمسة أعضاء من ذوي الخبرة والكفاية في شؤون البحث العلمي، يمثلون أقساماً وتخصصاتٍ مُختلفة بالكلية، بالإضافة إلى رئيس القسم المعني والذي تتم دعوته بحسب الحالة المُراد عرضها. يراعى في جميع أعضاء اللجنة ألا تقل درجتهم العلمية عن رتبة أستاذ.
2. تقوم لجنة دراسة الاستحقاق المبدئي للترقية بمراجعة وتدقيق الطلب بغرض التأكد من دقة المحتويات، واستكمال المتطلبات، واستبعاد ما لا يتماشى مع قواعد الترقّيات. وتُخطر اللجنة المتقدم بأية نواقص في ملف الترقية، وعلى وجه الخصوص تُعد اللجنة مسؤولة عن:
 - أ. التحقق من استحقاق المتقدم من خلال إجراء تقييم مبدئي لنوعية الأبحاث المنشورة، والمجلات التي تم النشر فيها، والإسهامات في التدريس والبحث العلمي وخدمة الجامعة والمجتمع، التي قام بها المتقدم أثناء شغله الدرجة العلمية الحالية.
 - ب. تقديم قائمة موسعة بأسماء المحكمين الخارجيين إلى عميد الكلية، على أن تشمل القائمة محكمين من دول مختلفة، ويتم ترشيح ما لا يقل عن عشرة (10) محكمين على الأقل، بعد التشاور مع رئيس القسم المعني.
3. الشروط الواجب توافرها في المُحكم الخارجي لتحكيم ترقّيات أعضاء هيئة التدريس:
 - أ. يجب أن يكون المُحكم عضو هيئة تدريس ينتمي إلى مؤسسة علمية معترف بها من قبل الجامعة، ويجوز الاستعانة بالمحكمين بعد التقاعد من المؤسسة العلمية.
 - ب. يجب أن يكون المُحكم متخصصاً في المجال العلمي الدقيق للمتقدم.
 - ج. يجب أن يكون المُحكم مجيداً للغة التي كُتبت بها البحوث المنشورة الخاضعة للتحكيم.
 - د. يُراعى ألا يكون للمحكم أي علاقة قرابة بالمتقدم إلى الدرجة الرابعة، كما ويُراعى ألا يوجد بينهما أي اتصال علمي، مثل التدريس أو الإشراف أو التعاون البحثي وما في حكمها.
 - هـ. لا يجوز أن يكون المُحكم ينتمي للجامعة التي تخرج منها المتقدم، سواء في البكالوريوس، أو الماجستير، أو الدكتوراة.

و. يجب أن يكون جميع المحكمين الثلاثة من جامعات عالمية ذات سمعة علمية وأكاديمية مرموقة، على أن يكون أحدهم من دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية أو الدول العربية.



ز. يلتزم المحكم بنماذج التحكيم المرسلة من قبل الجامعة.

4. تقر لجنة دراسة الاستحقاق المبدئي للترقية التوصية باستحقاق الترقية من عدمه بأغلبية أصوات أعضاء اللجنة، ولا يكون الاجتماع صحيحاً إلا بحضور جميع أعضاء اللجنة.

المادة العاشرة: إعداد ملف الترقية وإجراءاتها

1. يُقدم ملفُ الترقية متضمناً نموذج طلب الترقية بعد استيفائه، مرفقاً معه نسخة إلكترونية من المنشورات والوثائق المُعدة للطلب إلى رئيس القسم. وإذا كان المتقدم للترقية يشغلُ منصب رئيس القسم الأكاديمي، فيجبُ تقديم الملف مباشرةً إلى عميد الكلية.

2. يقومُ رئيس القسم بالمهام التالية:

أ - التشاور مع عميد الكلية فيما يتعلق بإعداد وتجميع تقييمات الطلبة للأداء التدريسي للمتقدم خلال السنوات الأربع السابقة لطلب الترقية (يستثنى من ذلك المشار إليه في المادة الرابعة، البند (13)، حيث يتم احتساب المعدل لآخر سنتين على الأقل)، وذلك باستخدام النماذج المعتمدة لإظهار كفاءة التدريس، وجلسات المصادر، وحلقات النقاش، والمحاضرات، والمهارات المهنية وغيرها من أشكال التفاعل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس. وتُشكلُ هذه المادة التجميعية جزءاً هاماً من الملف التدريسي للمتقدم.

ب - تقييم مُقدم الطلب على خدمة الجامعة والمجتمع والأنشطة المهنية.

ج - إرسال ملف طلب الترقية مُستملاً على جميع الوثائق والمستندات إلى عميد الكلية خلال أسبوعين من تاريخ استلام الملف.

3. يُحيل عميد الكلية ملف الترقية إلى لجنة الاستحقاق المبدئي للترقية بالكلية (أنظر للمادة التاسعة)، وذلك لمراجعة الملف وفحصه بدقة، وتقييم كل الشواهد والأدلة المجمعة على المستوى الكمي والنوعي لمحتويات الملف. كما تقوم لجنة الاستحقاق المبدئي للترقية بحساب متوسطات التقييم لكلٍ من الملف التدريسي وخدمة الجامعة والمجتمع والأنشطة المهنية باستخدام النماذج المعدة لذلك، ويكون للجنة الحق في الحصول على معلومات إضافية من أي مصدر آخر من شأنه المساعدة في اتخاذ توصياتها.

4. ترفعُ لجنة الاستحقاق المبدئي للترقية بالكلية تقريراً مفصلاً عن الملف لعميد الكلية في خلال أسبوعين من إحالة الموضوع لها، ويشمل التقرير توصية اللجنة، بالإضافة إلى قائمة بالمحكمين الخارجيين المقترحين (عشرة محكمين على الأقل)، والتي تُعدها اللجنة بالتشاور مع رئيس القسم. هذا ويجب مراعاة المعايير المعتمدة بجامعة الخليج العربي لاختيار المحكمين المقترحين، والمبينة في المادة التاسعة (البند 3).



5. يُحيلُ عميدُ الكلية ملف الترقية للعرض على مجلس الكلية.

6. في حال توصية مجلس الكلية بالاستحقاق المبدئي للترقية، يرفع عميد الكلية ملف الترقية مكتملاً ومشمولاً بالتقارير المفصلة الصادرة عن لجنة الاستحقاق المبدئي للترقية بالكلية إلى رئيس المجلس العلمي للنظر في طلب الترقية.

7. يُحيل رئيس المجلس العلمي ملف الترقية إلى اللجنة الدائمة للترقيات في المجلس العلمي لدراسة الطلب، ويحق للجنة الدائمة للترقيات الحصول على معلومات إضافية من أي مصدر آخر من شأنه المساعدة في اتخاذ قرارها، وذلك في خلال ثلاثة أسابيع من تاريخ استلام الملف.

8. إذا رأت اللجنة الدائمة للترقيات في المجلس العلمي أن الملف مُكتمل بما يتسق مع لائحة ترقية أعضاء هيئة التدريس، فيجب أن تنتقل إلى مرحلة التحكيم الخارجي للأبحاث، ويكون ذلك باختيار ثلاثة محكمين من القائمة المقترحة من الكلية، أو من غيرها، على أن يقوم رئيس اللجنة الدائمة للترقيات بالتواصل مع المحكمين وتزويدهم بما يلي:

أ - قائمة كاملة بالأبحاث العلمية المنشورة للمتقدم.

ب - نسخة من كل بحث منشور مقدم للترقية.

ج - عددٌ كافٍ من النموذج المعتمد لكل بحث من الأبحاث المطلوب تقييمها، ويطلب من المحكم وضع درجة لكل بحث، وتعليق على نوعية البحث ومستواه، ويُمنح كل محكم أربعة أسابيع من استلام الأبحاث لإتمام عملية التقييم.

9. بعد إتمام عملية التقييم واستلام التقارير من قبل رئيس اللجنة الدائمة للترقيات في المجلس العلمي، تقوم اللجنة بفحص تقييمات المحكمين للأبحاث، وحساب متوسطات التقييم طبقاً للوائح والنماذج المعدة لذلك.

10. يحق للجنة الدائمة للترقيات في المجلس العلمي إرسال الأبحاث لمحكمٍ رابع، على أن يكون اسم المحكم الرابع مدرجاً في القائمة الأساسية للمحكمين المقترحين من الكلية، وحصراً في الحالات التالية:

أ - تأخر رد أحد المحكمين أكثر من أسبوعين عن الوقت المحدد، ولا يُعتد بتقييمات المحكم المتأخر إذا أرسل التقييم بعد ستة أسابيع في حساب متوسطات تقييم الأوراق العلمية ويجوز النظر إليها على سبيل الاسترشاد.



ب - إذا اتفقت اللجنة أن هنالك اختلافاتٍ جوهريةً في تقييمات المحكمين، ويمكن للجنة تحديد المحكم الذي يختلف في تقييمه بشكلٍ جوهري عن المحكمين الآخرين، وفي هذه الحالة تُستثنى تقييمات هذا المحكم من حساب متوسطات التقييم.

11. تُعدُّ اللجنة الدائمة للترقيات بالمجلس العلمي تقريراً مفصلاً عن ملف الترقية مشمولاً بتوصيتها، ويرفع الى رئيس المجلس العلمي للعرض على المجلس العلمي.

12. يُصدّرُ المجلس العلمي توصيته، ثم يحيل الملف الى رئيس الجامعة.

13. يجب على المتقدم للترقية الالتزام بالصدق والدقة التامة عند جمع وتقديم البيانات. في حال أوصى المجلس العلمي بعدم الترقية، بسبب تقديم المتقدم بيانات غير صحيحة أو غير دقيقة، أو لأسباب تتعلق بالإخلال بأخلاقيات البحث العلمي، يجوز للمجلس العلمي أن يوصي بتأخير الفترة التي يحق للمتقدم بعدها إعادة تقديم طلب الترقية، ويحدد المجلس العلمي مدة هذا التأخير.

14. يُعرضُ رئيس الجامعة توصية المجلس العلمي على مجلس الجامعة لاتخاذ القرار النهائي.

15. يُصدّرُ قرار الترقية من رئيس الجامعة بناءً على موافقة مجلس الجامعة.

16. يجب ألا تتجاوز المدة الزمنية من تاريخ تقديم ملف الترقية إلى صدور قرار مجلس الجامعة بالترقية من عدمها عن ستة أشهر.

المادة الحادية عشر: التظلمات

1. يُمكن للمتقدم التظلم من توصية مجلس الكلية بخصوص الترقية إلى نائب رئيس الجامعة للشؤون الأكاديمية والبحث العلمي، والذي قد يرى إحالة الموضوع الى اللجنة الدائمة للترقيات بالمجلس العلمي، أو تشكيل لجنة مختصة لدراسة فحوى التظلم.

2. يُمكن للمتقدم التظلم ضد توصية المجلس العلمي بخصوص الترقية إلى رئيس الجامعة، والذي يعرض التظلم على مجلس الجامعة، ويعتبر قراره—أي مجلس الجامعة—في ذلك نهائياً.

3. يُراعى ما يلي عند النظر في جميع التظلمات:

أ. يجب أن يستند التظلم على أسباب رفض الترقية الواردة في قرار اللجنة أو المجلس، ولا يجوز تقديم وثائق أخرى جديدة من المتظلم.



ب. يحق للجنة التي تنظر في التظلم طلب كافة المحاضر والوثائق ذات الصلة بالتظلم من جميع الجهات المعنية.

ت. يُعتبر مجلس الجامعة هو السلطة العليا للنظر في طلبات التظلم بخصوص الترقية العلمية لاعضاء هيئة التدريس، ويُعد قراره في ذلك نهائيا.

المادة الثانية عشر: سريان العمل باللائحة

1. يبدأ تطبيق اللائحة من تاريخ اعتماد مجلس الجامعة لها، ويجوز النظر في ترقيات أعضاء هيئة التدريس بناءً على اللائحة السابقة للمتقدمين للترقية قبل نهاية شهر يناير من عام 2026 م.
2. يتم مراجعة أحكام هذه اللائحة كل خمس سنوات، أو بطلب من رئيس الجامعة.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جامعة الخليج العربي



Regulations for Academic Promotion of Faculty Members

Approved by the University Council in its Meeting No. (315) dated July 2, 2025, corresponding to 7
Muharram 1447 AH.

Article 1: Objectives of Academic Promotion

Academic promotion seeks to achieve two complementary goals:

1. **Institutional perspective:** Promotion represents recognition of the faculty member's performance and contributions to fulfilling the university's mission and enhancing its standing.
2. **Individual perspective:** Promotion represents recognition of the faculty member's professional, career, and research advancement.

Article 2: Bases for Academic Promotion

Promotion of a faculty member is based on clear, balanced, and distinguished achievements in three areas:

1. Educational and teaching activities across various fields.
2. Innovative research activities, whether laboratory, clinical, educational, or community-oriented.
3. Contributions that the faculty member offers to the college, university, and community, and participation in developmental and service activities at the local, regional, or international level.

Article 3: Eligibility Requirements for Promotion

1. Promotion to *Associate Professor* requires at least four years in the rank of Assistant Professor.

2. Promotion to *Professor* requires at least five years in the rank of Associate Professor. Exceptionally, promotion may be granted after four years for a professor rank if all counted research for promotion is published in Q1 journals indexed in SCOPUS (SCIMAGO ranking) or Web of Science (Journal Citation Report quartile).
3. In the case of wishing to count previous years of experience at another academic institution, the applicant must have held their current academic rank at a scientific and academic institution recognized by the Arabian Gulf University, provided that they have spent at least two years in the same rank at the Arabian Gulf University at the time of application. In all cases, the total number of years must be equal to the time requirement stipulated in Items 1 and 2 of Article 3 of this regulation.
4. A faculty member may apply for promotion up to four months before completing the required service period.

Article 4: Research Activity

The applicant must fulfill the following requirements in the field of scientific research and submit them as a research dossier according to the approved templates, in accordance with the following guidelines:

1. At least 60% of submitted research must be in the candidate's specialization, and no more than one research paper in the field of higher education may be accepted.

2. All research papers submitted for academic promotion must be published in journals indexed in the SCOPUS database or the Web of Science database, except as stipulated in Items 7 and 8 of this Article.
3. The quartile classification (Q1–Q4) is determined according to: (a) the year of publication and (b) the journal in which the research was published. If the publication is in a journal indexed in the SCOPUS database, the SCIMAGO classification shall be used, whereas the Journal Citation Report (JCR) Quartile Ranking shall be used for journals indexed in the Web of Science database. In cases where the research is indexed in both SCOPUS and Web of Science, the SCIMAGO classification shall be adopted.
4. For promotion to the rank of Associate Professor, the faculty member must be the first author in at least two research papers (see Table 1).
5. For promotion to the rank of Professor, the faculty member must be the first author in at least four research papers (see Table 2). One of these four papers may be as the principal investigator. The principal investigator refers to the last author, who is also the corresponding author with the journal.
6. A research paper published in journals classified in the first quartile (Q1) is counted as two points, while a paper published in journals classified between the second and fourth quartiles (Q2–Q4) is counted as one point. Tables 1 and 2 illustrate the number of research papers and the method of point calculation required to meet the minimum requirements for promotion to the rank of Associate Professor and Professor.
7. Books and edited books are accepted for promotion and counted as two points, while chapters in edited books are counted as one point, provided that they are peer-reviewed and approved by the Scientific Council if they

are not indexed in the SCOPUS database. In all cases, only one type from this category may be accepted as part of the scientific output submitted for promotion.

8. For faculty members in Departments where teaching is conducted in Arabic, research published in Arabic journals not indexed in the SCIMAGO database may be accepted, provided that these journals are approved by the Scientific Council. Each such publication is counted as one point for the purpose of promotion. However, the applicant must publish no fewer than two research papers in journals indexed in the SCIMAGO or the Web of Science databases for promotion to the rank of Associate Professor, and three research papers for promotion to the rank of Professor. The points for research published in Arabic in journals indexed in the SCIMAGO database or the Web of Science are calculated according to the quartile in which the publication appears.
9. To meet the minimum number of research papers required for academic promotion, 8 points are required for promotion to the rank of Associate Professor, and 14 points are required for promotion to the rank of Professor.
10. Research published and derived from master's theses and doctoral dissertations supervised by the faculty member applying for promotion may be counted among the research submitted for promotion, provided that they do not exceed half (50%) of the total number of research papers considered for promotion.
11. The research must not be extracted from the applicant's own master's thesis or doctoral dissertation.

12. Research papers published after the date of the applicant's most recent promotion application are considered valid for the subsequent promotion. However, research papers published or accepted for publication before the date of the previous promotion application are not accepted for the subsequent promotion.
13. If the applicant for promotion was affiliated with another university before being appointed at the Arabian Gulf University, a maximum of 50% of the research published during the previous years of experience may be accepted as part of the total research submitted for promotion, provided that the applicant has spent at least two years in the same rank at the Arabian Gulf University at the time of application.
14. All publications (100%) submitted for the applicant's promotion must list the Arabian Gulf University as the first affiliation during the applicant's tenure as a faculty member at the University.
15. It is required that the publication outlets for the published or accepted research papers be diverse.
16. The research papers submitted for promotion shall be evaluated by external reviewers using the form approved by the Scientific Council.

Table 1: Number of Research Papers Required for Academic Promotion to the Rank of Associate Professor

Publication in Q1 Journals		Publication in Q2-Q4 Journals		Total Papers Required for Promotion
# Of publications	# of Points	# Of publications	# of Points	
0	0	8	8	8
1	2	6	6	7
2	4	4	4	6
3	6	2	2	5
4	8	0	0	4

Table 2: Number of Research Papers Required for Academic Promotion to the Rank of Professor

Publication in Q1 Journals		Publication in Q2-Q4 Journals		Total Papers Required for Promotion
# Of publications	# of Points	# Of publications	# of Points	
0	0	14	14	14
1	2	12	12	13
2	4	10	10	12
3	6	8	8	11
4	8	6	6	10
5	10	4	4	9
6	12	2	2	8
7	14	0	0	7

Article 5: Requirements for Research Submitted for Promotion

1. Original research articles are accepted from applicants seeking promotion to the rank of Professor or Associate Professor.
2. Only one meta-analysis paper published in a Q1-ranked journal is accepted.
3. Only one paper from the following types is accepted: systematic reviews, review articles, case reports/series, or policy briefs, provided they are published in Q1-ranked journals.
4. A granted patent registered in the United States, the European Union, or any authority accredited by the Scientific Council is considered equivalent to a research paper published in a Q1-ranked journal in the SCIMAGO database. It is subject to the same rules applied to Q1 journal publications with respect to the number of points counted.
5. Books, edited books, and chapters in edited books are accepted, as stipulated in Article Four (Item 7).

Article 6: Evaluation and Scoring System

1. Sixty percent (60%) of the total promotion score is allocated to scientific research, with a minimum total of 40 points required from research for promotion. In addition, the average score of any research paper submitted for promotion must not be less than 5 out of 10 points.
2. Twenty-five percent (25%) of the total score is allocated to teaching and educational activities, with a minimum of 16 points required for promotion consideration.
3. Fifteen percent (15%) of the total score is allocated to university service, professional activities, and community engagement, with a minimum of 10 points required for promotion consideration.
4. The total score for the activities listed in Items 1, 2, and 3 (above) must not be less than 66 out of 100 for promotion consideration.

Article 7: Teaching and Educational Activities

First: Areas of Teaching Activities

1. Actual teaching activity and its quality, as well as student training and individual guidance.
2. Preparation, development, and implementation of educational materials such as courses, educational packages, units, case studies, or any materials used to deliver curricula.
3. Development of exemplary educational materials, such as electronic or printed references and teaching resources.

- 
4. Development of educational resources and assessment tools.
 5. Supervision of student training programs, projects, workshops, and seminars.
 6. Quantitative and qualitative evaluations must be used to assess the applicant's competence in teaching outcomes through peer and student evaluations, using the approved templates or any evaluation format adopted by the respective college, which demonstrates continuous assessment of curriculum implementation.

Second: Evaluation and Calculation of Scores for Teaching and Educational Activities

1. 10 points (40%) for activities within the department, evaluated by the Dean of the College.
2. 5 points (20%) for student evaluations, calculated as the average of the last four years. An exception is made for what is stated in Article Four (Item 13), where the average is calculated for the last two years at a minimum.
3. 5 points (20%) for professional development activities in the field of teaching and learning and in the area of specialization.
4. 5 points (20%) for peer/colleague evaluation within the department (3 evaluators nominated by the Chair of the Initial Eligibility Review Committee, holding at least the same rank or higher than the applicant).

Article 8: University and Community Service, and Professional Activities

First: University Service

- Holding leadership positions at the university.
- Participating in university committees and councils.
- Contributing to the development of academic programs within the faculty member's department.
- Participating in academic accreditation committees.
- Contributing to student activities.
- Supervising master's theses and doctoral dissertations.
- Contributing to the organization of scientific conferences and symposia.
- Delivering specialized workshops for students and faculty members at the university.
- Securing external funding for scientific research and various university activities.
- Any other activity considered by the Scientific Council as part of university service activities.

Second: Community Service and Professional Activities

- Contributing to the service of professional organizations and associations.
- Serving as a board member in public or private sector institutions.
- Providing consulting services to civil society organizations.

- Volunteer work carried out by the faculty member for civil society institutions.
- Publishing newspaper articles in the field of specialization to raise public awareness.
- Participating in the organization of scientific conferences.
- Delivering lectures at scientific conferences.
- Reviewing and refereeing scientific articles.
- Examining and evaluating theses or dissertations inside or outside the university.
- Securing research funding from external sources.
- Delivering courses or workshops in the field of specialization aimed at the professional community.
- Any other activity considered by the Scientific Council as part of community service and professional activities.

Article 9: Formation of the Initial Promotion Eligibility Committee at the College Level

1. Based on a recommendation from the Chair of the Scientific Council, the University President shall issue a decision to form the **“Initial Promotion Eligibility Committee at the College Level.”** The committee shall consist of five members with expertise and competence in matters of scientific research, representing different Departments and specializations within the College, in addition to the Chairperson of the concerned Department, who

is invited depending on the case under review. All committee members must hold an academic rank not lower than that of Professor.

2. The Initial Promotion Eligibility Committee shall review and audit the application to ensure the accuracy of its contents, the completion of requirements, and the exclusion of any materials not in line with the promotion regulations. The committee shall notify the applicant of any deficiencies in the promotion dossier. In particular, the committee is responsible for:

- (a) Verifying the applicant's eligibility involves conducting a preliminary assessment of the quality of the published research, the journals in which it was published, and the applicant's contributions to teaching, scientific research, and service to the university and the community during their tenure in the current academic rank.
- (b) Submitting an extended list of external reviewers to the Dean of the College, ensuring that the list includes reviewers from different countries. No fewer than ten (10) reviewers must be nominated, in consultation with the Chairperson of the concerned Department.

3. Conditions Required for an External Reviewer of Faculty Promotion Applications:

- (a) The reviewer must be a faculty member affiliated with a scientific institution recognized by the Arabian Gulf University. Reviewers who have retired from such institutions may also be engaged.
- (b) The reviewer must be specialized in the applicant's specific scientific field.

- (c) The reviewer must be proficient in the language in which the submitted research papers under review are written.
 - (d) It must be ensured that the reviewer has no family relationship with the applicant up to the fourth degree and that there is no academic connection between them, such as teaching, supervision, research collaboration, or similar activities.
 - (e) The reviewer must not be affiliated with the university from which the applicant graduated, whether for the bachelor's, master's, or doctoral degree.
 - (f) All three reviewers must be from internationally recognized universities with a distinguished scientific and academic reputation, with at least one of them from the Gulf Cooperation Council (GCC) countries or other Arab countries.
 - (g) The reviewer is required to adhere to the evaluation forms provided by the university.
4. The Initial Promotion Eligibility Committee shall decide on the recommendation regarding the applicant's eligibility for promotion by majority vote of its members. The meeting shall not be considered valid unless all committee members are present.

Article 10: Preparation of the Promotion Dossier and Its Procedures

1. The promotion dossier shall be submitted, including the completed promotion application form, along with an electronic copy of the publications and documents prepared for the application, to the

Department Chairperson. If the applicant for promotion holds the position of Department Chairperson, the dossier must be submitted directly to the Dean of the College.

2. The Department Chairperson shall carry out the following tasks:
 - (a) Consulting with the Dean of the College regarding the preparation and compilation of student evaluations of the applicant's teaching performance during the four years preceding the promotion application (with the exception noted in Article Four, Item 13, where the average is calculated for at least the last two years). This is to be done using the approved templates to demonstrate teaching effectiveness, resource sessions, seminars, lectures, professional skills, and other forms of interaction between students and faculty members. This compiled material constitutes an important part of the applicant's teaching dossier.
 - (b) Evaluation of the applicant's contributions to university service, community service, and professional activities.
 - (c) Submit the promotion application dossier, including all documents and records, to the Dean of the College within two weeks of receiving the file.
3. The Chair of the Scientific Council shall refer the promotion dossier to the Standing Committee for Academic Promotion in the Scientific Council for review. The Standing Committee for Academic Promotion has the right to obtain additional information from any other source that may assist in making its decision, within three weeks from the date of receiving the dossier.

4. The Initial Promotion Eligibility Committee at the college shall submit a detailed report on the dossier to the Dean of the College within two weeks of the case being referred to it. The report shall include the committee's recommendation, in addition to a list of proposed external reviewers (at least ten reviewers), prepared by the Committee in consultation with the Department Chairperson. The approved criteria of the Arabian Gulf University for selecting proposed reviewers, as outlined in Article Nine (Item 3), must be observed.
5. The Dean of the College shall refer the promotion dossier for presentation to the College Council.
6. If the College Council recommends preliminary eligibility for promotion, the Dean of the College shall forward the complete promotion dossier, including the detailed reports issued by the College's Initial Promotion Eligibility Committee, to the Chair of the Scientific Council for consideration of the promotion application.
7. The Chair of the Scientific Council shall refer the promotion dossier to the Standing Promotions Committee of the Scientific Council for review. The Standing Promotions Committee has the right to obtain additional information from any other source that may assist in making its decision, within three weeks from the date of receiving the dossier.
8. If the Permanent Promotions Committee of the Scientific Council determines that the dossier is complete and consistent with the Faculty Promotion Regulations, it must then proceed to the stage of external review of the research. This shall be done by selecting three reviewers from the list proposed by the college or from other sources. The Chair of the

Permanent Promotions Committee shall contact the reviewers and provide them with the following:

- (a) A complete list of the applicant's published scientific research papers.
 - (b) A copy of each published research paper submitted for promotion.
 - (c) A sufficient number of approved evaluation forms for each research paper to be assessed. The reviewer is requested to assign a grade for each paper and provide comments on its quality and level. Each reviewer is granted four weeks from the date of receiving the research papers to complete the evaluation process.
9. After the evaluation process is completed and the reports are received by the Chair of the Standing Promotions Committee of the Scientific Council, the committee shall review the reviewers' assessments of the research papers and calculate the evaluation averages in accordance with the regulations and the designated forms.
10. The Standing Promotions Committee of the Scientific Council has the right to send the research papers to a fourth reviewer, provided that the fourth reviewer's name is included in the main list of reviewers proposed by the college, and only in the following cases:
- (a) If a reviewer delays their response by more than two weeks beyond the specified time, their evaluation will not be considered in calculating the scientific paper assessment averages if submitted after six weeks. However, such evaluations may be taken into account for guidance purposes.
 - (b) If the committee agrees that there are significant discrepancies in the reviewers' evaluations, it may identify the reviewer whose assessment



substantially differs from the others. In this case, that reviewer's evaluation shall be excluded from the calculation of the evaluation averages.

11. The Standing Promotions Committee of the Scientific Council shall prepare a detailed report on the promotion dossier, including its recommendation, and submit it to the Chair of the Scientific Council for presentation to the Scientific Council.
12. The Scientific Council issues its recommendation and then forwards the dossier to the University President.
13. The applicant for promotion must adhere to complete honesty and accuracy when collecting and submitting data. If the Scientific Council recommends not granting the promotion due to the submission of incorrect or inaccurate data, or for reasons related to violations of research ethics, the Scientific Council may recommend delaying the period after which the applicant is eligible to reapply for promotion, and the Council shall determine the length of this delay.
14. The University President shall present the recommendation of the Scientific Council to the University Council for the final decision.
15. The promotion decision shall be issued by the University President based on the approval of the University Council.
16. The period from the date of submitting the promotion dossier to the issuance of the University Council's decision on the promotion, whether approval or rejection, must not exceed six months.

Article 11: Appeals

1. The applicant may appeal the College Council's recommendation regarding promotion to the Vice President for Academic Affairs and Scientific Research, who may decide to refer the matter to the Permanent Promotions Committee of the Scientific Council or to form a specialized committee to review the content of the appeal.
2. The applicant may appeal the Scientific Council's recommendation regarding promotion to the University President, who shall present the appeal to the University Council. The decision of the University Council in this matter shall be final.
3. The following shall be observed when considering all appeals:
 - (a) The appeal must be based on the reasons for the rejection of the promotion stated in the decision of the committee or council, and the appellant may not submit any new documents.
 - (b) The committee reviewing the appeal has the right to request all records and documents related to the appeal from all concerned parties.
 - (c) The University Council is the highest authority for considering appeals, and its decision in this regard shall be final.

Article 12: Enforcement

1. The regulations shall come into effect from the date of their approval by the University Council. However, faculty promotions may be considered



under the previous regulations for applicants who apply for promotion
before the end of January 2026.

2. The provisions of these regulations shall be reviewed every five years, or
upon the request of the University President.